



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2021-07-21 Nr. 4R-937-(1.17)

DĖL PRIEMOKŲ UŽ PADIDĖJUSĮ DARBO KRŪVĮ SKYRIMO IR MOKĖJIMO BENDROSIOS KOMPETENCIJOS IR SPECIALIZUOTŲ TEISMŲ TEISĖJAMS TVARKOS APRAŠO PROJEKTO

2021 m. liepos 13 d. priimtas Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymo Nr. X 1771 4 straipsnio pakeitimo ir įstatymo papildymo 51 straipsniu įstatymas Nr. XIV-509, numatantis priemokų teisėjams už padidėjusį darbo krūvį skyrimo pagrindus (toliau – Įstatymas). Įstatymo 2 straipsnyje nustatyta, kad priemokų už padidėjusį darbo krūvį skyrimo ir mokėjimo bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjams tvarką nustato Teisėjų taryba. Įstatymo 3 straipsnyje Teisėjų tarybai deleguota iki 2021 m. liepos 31 d. priimti šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus. Numatyta Įstatymo įsigaliojimo data – 2021 m. rugpjūčio 1 d.

Vadovaujantis Įstatymo nuostatomis, buvo parengti Teisėjų tarybos nutarimo ir juo tvirtinamo Priemokų už padidėjusį darbo krūvį skyrimo ir mokėjimo bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjams tvarkos aprašo projektai (toliau kartu – Nutarimo projektas). Atsižvelgiant į nustatytą itin trumpą terminą Įstatymo įgyvendinamiesiems teisės aktams priimti, Nutarimo projektas buvo derintas skubos tvarka su Teisėjų tarybos nariais. Gautos pastabos ir pasiūlymai šiam projektui pateikiami pažymoje (pridedama).

Nacionalinė teismų administracija teikia Nutarimo projektą svarstyti artimiausiame Teisėjų tarybos posėdyje.

Nutarimas skelbtinas Teisės aktų registre.

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 3 lapai.
2. Derinimo pažyma, 1 lapas.

Direktoriaus pavaduotojas,
atliekantis direktoriaus funkcijas

Antanas Jatkevičius

Vaida Struckienė, tel. (8 5) 251 4344, el. p. vaida.struckiene@teismai.lt

(originalas siunčiamas nebus)



LIETUVOS
TEISMAI



TEISĖJŲ TARYBA

NUTARIMAS

**DĖL PRIEMOKŲ UŽ PADIDĖJUSĮ DARBO KRŪVĮ SKYRIMO IR MOKĖJIMO
BENDROSIOS KOMPETENCIJOS IR SPECIALIZUOTŲ TEISMŲ TEISĖJAMS
TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

2021 m. d. Nr. 13P- (7.1.2)
Vilnius

Teisėjų taryba, vadovaudamasi 2021 m. liepos 13 d. Lietuvos Respublikos teisėjų atlyginimų įstatymo Nr. X-1771 4 straipsnio pakeitimo ir įstatymo papildymo 5¹ straipsniu įstatymu Nr. XIV-509, Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 17 punktu, n u t a r i a:

1. Patvirtinti Priemokų už padidėjusį darbo krūvį skyrimo ir mokėjimo bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjams tvarkos aprašą (pridedama).
2. Nustatyti, kad šiuo nutarimu patvirtinto Priemokų už padidėjusį darbo krūvį skyrimo ir mokėjimo bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjams tvarkos aprašo nuostatos taikytinos apmokant bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjams už padidėjusį darbo krūvį, susidariusį nuo 2021 m. rugpjūčio 1 d.
3. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja 2021 m. rugpjūčio 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

PRIEMOKŲ UŽ PADIDĖJUSĮ DARBO KRŪVĮ SKYRIMO IR MOKĖJIMO BENDROSIOS KOMPETENCIJOS IR SPECIALIZUOTŲ TEISMŲ TEISĖJAMS TVARKOS APRAŠAS

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Priemokų už padidėjusį darbo krūvį skyrimo ir mokėjimo bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjams tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato apmokėjimo bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjams už padidėjusį darbo krūvį, kai yra padidėjęs darbų mastas dėl iš anksto nenumatytų priežasčių žymiai padaugėjus gaunamų nagrinėti tam tikros kategorijos bylų per mėnesį, tvarką.

2. Šis Aprašas nėra taikomas apmokėjimo už padidėjusį darbo krūvį kitais nei nurodyta Aprašo 1 punkte pagrindu atvejams reguliuoti ar tais atvejais, kai teisėjų darbo krūvio padidėjimo klausimas išsprendžiamas taikant kitas priemones (perduodant bylas nagrinėti kitiems teismams), taip pat kompensavimo teisėjams už darbą poilsio ir švenčių dienomis bei budėjimą atvejams. Vertinant padidėjusį darbo krūvį šiame apraše nurodytais atvejais netaikomos Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 29 d. nutarimu Nr. 13P-79-(7.1.2) „Dėl Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtinto Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašo nuostatos.

3. Šiame Apraše vartojamos sąvokos:

3.1. **Tam tikros kategorijos bylos** – bylų grupė, apibrėžiama pagal Teisėjų tarybos patvirtintus baudžiamųjų, civilinių ir administracinių bylų kategorijų klasifikatorius arba kitais požymiais apibrėžiama bylų ar ikiteisminio tyrimo dokumentų, nagrinėjamų specialaus įstatymo pagrindu, grupė, jeigu klasifikatoriuose arba Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos apraše nėra išskirta atskira tokių bylų kategorija.

3.2. **Iš anksto nenumatytos priežastys** – socialinės, ekonominės, finansinės, politinės, teisinės ar kitos priežastys, lemiančios gaunamų nagrinėti bylų skaičiaus padidėjimą teismuose, kurių iš anksto nebuvo galima numatyti.

3.3. **Padidėjęs darbo krūvis** – darbų masto bendrosios kompetencijos ar specializuotame teisme padidėjimas dėl iš anksto nenumatytų priežasčių žymiai padaugėjus gaunamų nagrinėti tam tikros kategorijos bylų per mėnesį.

3.4. **Priemoka už padidėjusį darbo krūvį** – ne didesnė kaip 30 procentų bendrosios kompetencijos ar specializuoto teismo teisėjo pareiginės algos dydžio priemoka už padidėjusį darbo krūvį.

II. PADIDĖJUSIO DARBO KRŪVIO NUSTATYMAS

4. Padidėjęs darbo krūvis nustatomas už praėjusį mėnesį, vertinant viso praėjusio mėnesio duomenis apie gautas tam tikros kategorijos bylas. Darbo krūvio duomenys lyginami su praėjusių dvylikos mėnesių, buvusių iki darbo krūvio padidėjimo pradžios, tos pačios kategorijos vidutiniu gautų bylų skaičiumi per mėnesį teisme.

5. Darbo krūvio padidėjimo pradžia laikomas pirmasis mėnuo, per kurį teisme gaunamų bylų skaičius padidėjo daugiau nei 20 procentų lyginant su praėjusiu mėnesiu.

6. Teismo pirmininko sprendimas konstatuoti padidėjusį darbo krūvį turi būti įforminamas ne vėliau kaip iki kito mėnesio 15 dienos.

7. Konstatavęs bendrosios kompetencijos ar specializuotame teisme padidėjusį darbo krūvį, teismo pirmininkas priima sprendimą dėl priemokos skyrimo ir išmokėjimo vadovaudamasis šio Aprašo III skyriuje nustatytais kriterijais ir tvarka.

8. Teismo pirmininko įsakyme dėl teisėjo (teisėjų) darbo krūvio padidėjimo konstatavimo ir priemokos (priemokų) skyrimo ir išmokėjimo turi būti nurodyti duomenys, patvirtinantys žymų gaunamų nagrinėti bylų skaičiaus padidėjimą teisme, nurodytas krūvio padidėjimo procentas ir šio Aprašo 9 punkto nustatyta tvarka parinktas priemokos dydis.

III. PRIEMOKOS DYDŽIO NUSTATYMO KRITERIJAI IR SKYRIMO TVARKA

9. Priemokos už padidėjusį darbo krūvį dydis nustatomas remiantis šiais kriterijais:

9.1. kai darbo krūvis padidėja nuo 20 iki 30 procentų skiriama 10 procentų teisėjo pareiginės algos dydžio priemoka;

9.2. kai darbo krūvis padidėja nuo 30 iki 40 procentų skiriama 15 procentų teisėjo pareiginės algos dydžio priemoka;

9.3. kai darbo krūvis padidėja nuo 40 iki 50 procentų skiriama 20 procentų teisėjo pareiginės algos dydžio priemoka;

9.4. kai darbo krūvis padidėja nuo 50 iki 60 procentų skiriama 25 procentų teisėjo pareiginės algos dydžio priemoka;

9.5. kai darbo krūvis padidėja 60 ir daugiau procentų skiriama 30 procentų teisėjo pareiginės algos dydžio priemoka.

IV. PRIEMOKOS IŠMOKĖJIMO TVARKA

10. Priemoka bendrosios kompetencijos ar specializuoto teismo teisėjui išmokama ne vėliau nei su to mėnesio, per kurį buvo vertintas ir konstatuotas padidėjęs darbo krūvis, darbo užmokesčiu.

V. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

11. Už šio Aprašo nuostatų tinkamą taikymą atsako teismo pirmininkas.

12. Esant poreikiui, Nacionalinė teismų administracija teikia teismo pirmininkui informaciją ir duomenis, reikalingus vertinant darbo krūvio padidėjimą.

PAŽYMA

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL PRIEMOKŲ UŽ PADIDĖJUSĮ DARBO KRŪVĮ SKYRIMO IR MOKĖJIMO BENDROSIOS KOMPETENCIJOS IR SPECIALIZUOTŲ TEISMŲ TEISĖJAMS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO SVARSTYMO

2021-07-21

Teisėjų tarybos nutarimo ir juo tvirtinamo Priemokų už padidėjusį darbo krūvį skyrimo ir mokėjimo bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjams tvarkos aprašo projektai (toliau kartu – Nutarimo projektas) buvo svarstyti skubos tvarka su Teisėjų tarybos nariais. Gautos dviejų Teisėjų tarybos narių pastabos ir pasiūlymai dėl Nutarimo projekto tobulinimo.

Nr.	Teisėjų tarybos narys	Patabos ir pasiūlymai
1.	Jolanta Malijauskienė	Aprašo 2 punkte vertėtų aptarti ir atvejį, kuomet teisėją paskyrus eiti pareigas aukštesniame teisme, ar pasibaigus jo įgaliojimų laikui bylos yra perskiriamos kitiems teisėjams, ir tokie atvejai, taip pat, matyt, nepatenka po šio aprašo reguliavimu didinant atlyginimą.
2.	Alenas Piesliakas	Manau, kad Aprašo 2 punkto visai nereikia. Tvarkos taikymo sąlygos yra nustatytos Aprašo 1 punkte. 2 punkte bandant nustatyti atvejus, kada tvarka nėra taikoma, išlieka rizika, kad ne visi atvejai bus nurodyti ir atsiras atvejų, kai pagal Įstatymo 5-1 straipsnio ir Aprašo siekį šios nuostatos negalėtų būti taikomos, tačiau nebus išvardintos 2 punkte ir bus bandoma pritaikyti motyvuojant, kad tokios atvejo tarp išvadintųjų 2 punkte nėra. Pagal Aprašo 3.2 punktą iš anksto nenumatytas priežastis lemia ir teisinės bei politinės priežastys, tai įstatymų leidėjui pakeitus teismingumo taisykles ar priskyrus teismui spręsti naujus klausimus, kurių teismas iki tol nesprendė, ar galima tokiu atveju taikyti Aprašo nuostatas. Aprašo 3 punkte yra sąvokų išaiškinimas ir pagal jas galima atvejį priskirti arba nepriskirti. Tuo labiau, kad pagal Aprašo 8 punktą, toks sprendimas turi būti motyvuotas. Teisėjai yra protingi suprasti, kokiems atvejais šios nuostatos turėtų būti taikomos ir pasinaudoti kitiems atvejams, kurie nėra šio Įstatymo tikslas, sau neleis. Be to, nesu tikras, kad taisyklės kuriamos nurodant, kada jos netaikomos, jos turėtų būti kuriamos surašant, kokiems atvejams jos taikomos. Kaip vieną iš išeičių gal galima nustatyti, kad nustatęs krūvio didėjimą ir didėjimo priežastis teismo pirmininkas turėtų informaciją pateikti TT, kuri įvertintų, ar priežastys atitinka Įstatymo ir Aprašo tikslus.